

EXPUNERE DE MOTIVE

Prezenta lege limitează posibilitatea delegării și detașării magistraților pentru a conferi un regim juridic excepțional acestor instituții juridice și a reduce șansele organismelor de conducere judiciară în utiliza delegarea/detașarea în alte scopuri decât cel de organizare administrativă a judecătorilor și procurorilor.

Principal, regimul juridic al delegării și detașării al judecătorilor și procurorilor este conceput ca un instrument excepțional de gestiune a resurselor umane, justificat de nevoi punctuale ale bunei funcționări a autorității judecătorești și ale unor instituții conexe în strânsă legătură cu funcția judiciară. În forma actuală, cadrul legal permite, însă, utilizarea detașării pentru acoperirea unor nevoi recurente și prelungite de personal în aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), ceea ce tinde să **transforme o măsură de mobilitate temporară într-un mecanism substitutiv al recrutării prin concurs/examen, cu impact asupra transparenței și egalității de acces la funcțiile din aparatul de specialitate.**

Problema principală a reglementării actuale ține de administrarea instituțională și de încredere publică, anume că, CSM este autoritatea cu atribuții determinante în cariera magistraților, iar aparatul său propriu are rolul de a susține decizia luată la nivelul de conducere al CSM prin expertiză juridică, administrativă și operațională. În măsura în care funcții de specialitate sunt ocupate prin detașare, se amplifică riscul unei percepții de „mișcare a cadrelor” prin înlocuirea resursei umane între instanțe și organul de conducere, după criterii subiective pentru asigurarea conformității aparatului de specialitate cu persoanele din conducere. **Practic, se ajunge la situația fidelizării de către organul de conducere a personalului de specialitate, care ar fi trebuit să asigure expertiza decizională, prin mecanismul delegării și al detașării.** Într-un asemenea domeniu de importanță deosebită pentru funcționarea întregului sistem judiciar, Legiuitorul trebuie să privilegieze soluții care maximizează imparțialitatea instituțională prin încadrarea în funcție a unui personal profesionist și independent și prin utilizarea procedurilor de ocupare în funcție în mod previzibil, prin concurs sau examen.

În plus, durata și natura delegărilor și detașărilor pot produce efecte sistemice asupra capacității instanțelor de a-și gestiona resursa de judecată. Prin construcția lor legale, acestea sunt soluții de scurtă durată operând pe un orizont temporal limitat. Folosirea detașării pentru funcții structurale în aparatul unei autorități centrale, pe durate care depășesc logica unui sprijin punctual, mută presiunea de personal dinspre recrutare către mobilitatea temporară și reduce predictibilitatea resurselor disponibile la nivelul instanțelor. De asemenea, posibilitatea prelungirii delegării și detașării, în loc să se asigure o stabilitate și un profesionalism a angajaților, încurajează dependența instituțională de mobilități repetate în utilizarea resurselor umane.

Propunerea legislativă urmărește, în consecință, să reiaze dispozițiile normative care vizează delegarea și detașarea magistraților pe logica lor de principiu: funcțiile din aparatul propriu al CSM trebuie ocupate prin concurs sau examen, iar detașarea/delegarea nu trebuie să funcționeze ca mecanism de personal de substituție pentru nevoile curente ale CSM și trebuie utilizate cu titlu excepțional. În același timp, pentru a nu rigidiza inutil sistemul, propunerea menține posibilitatea delegării/detașării către celelalte instituții prevăzute de lege, însă o limitează la maximum 6 luni, fără

prelungire, tocmai pentru a conserva caracterul punctual al măsurii și pentru a evita dependența structurală de resurse temporar extrase din instanțe. Totodată, această opțiune legislativă răspunde și unui efect procedural specific materiei penale: schimbarea compunerii completului după începerea dezbaterilor atrage reluarea dezbaterilor, ceea ce poate amplifica durata procedurilor atunci când mobilitatea resursei umane intervine în cursul judecării.

În numele inițiatorilor,

Stelian-Cristian ION

Deputat, ~~USR~~

Oana MURARIU

Deputată, ~~USR~~

Alexandru-Paul DIMITRIU

Deputat, ~~USR~~

Dumitru VĂDUVA

Deputat, ~~USR~~

Elena-Simona SPĂTARU

Senatoare, ~~USR~~

Vasile-Ciprian RUS

Senator, ~~USR~~

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și
procurorilor și a Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii**

[illegible]

Lista susținătorilor

pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și
procurorilor și a Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
	MÎNDRU CĂTĂLIN-EMIL		USR
	SEBASTIAN CEDNIC		USR
	Bodea Marius		USR
	ȘIROS ȘORIN		USR
	PĂUN CYNTHIA		USR
	CIBU ȘEACONU RUXANDA		USR
	Ștefănescu Gloria		USR
	DOBRA ELENA ADELIHA		USR
	BOCHILCANU GEORGE-CĂTĂLIN		USR
	Norah Mircescu		USR
	CRISTIAN GLINEA		USR
	NEGOTI ENIGHEA ROMUL		USR
	ANGHEL RĂZVAN PAUL		USR
	AUREL OPINOLU		USR

Lista susținătorilor
pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și
procurorilor și a Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1	ECHERT ADRIAN		USR
2	BLAGA DANIEL		USR
3	ȘTEFAN - LUCIAN IORINCE		USR
4	Poraschiușen Dinel		USR
5	DE-RESEN MONICA-ELENA		USR.
6	HANGAN POLLYANNA		USR.
7	Malin Radu		USR
8	Diana Stoice		USR
9	GHITA GECSE		USR
10	FLUJAN ANDREI		USR
11	ALEXANDRU MARIUS NICOLAE		USR
12	ATANASIU CORINA		USR